

Невеликий екскурс

Представники CIS провели зустріч в Києві

Христина ВЕНГРИНЯК
«Юридична газета»

Створення у 2009 році CIS Leading Counsel Network (LCN), професійного об'єднання юридичних фірм з держав економічного регіону СНД стало певною новачією на пострадянському просторі. Зазвичай, юридичні компанії, відкривають власний офіс на території іншої держави або шукають та співпрацюють там з місцевою юридичною фірмою, якщо в їхнього клієнта є справи в іншій державі. Проте ряд юридичних фірм з Вірменії, Азербайджану, Білорусі, Киргизстану, Молдови, Росії, Туркменістану та України створили згадане об'єднання LCN з метою надання інтегрованих консультативних послуг у країнах СНД. Серед таких юридичних фірм наступні: Aequitas, Kalikova&Associates, RULG - Ukrainian Legal Group, Turcan & Turcan, FINA LLP, «Амерія», «АСТ», «Власова, Міхель і Партнери», «Єгоров, Пугінський, Афанасьєв і Партнери». Саме представники цих юридичних фірм 2 березня цього року зустрілись в Києві та провели віртуальний юридичний екскурс по державах СНД.

У ході зустрічі учасники проаналізували як економічне становище держав, так і стан їхнього законодавчого регулювання. Як зазначила Ірина Паліашвілі, президент RULG, регіон СНД характеризується тим, що всі держави цього регіону вийшли з однієї держави і в них є як багато схожих рис, так і багато відмінностей. Порівняльний аналіз регіону надав можливість зрозуміти, які особливості ведення бізнесу притаманні країнам СНД та зробити відповідні висновки. Як виявилось, в Україні, Росії та Білорусі є багато спільного і на законо-



Як зазначила Ірина Паліашвілі, регіон СНД характеризується тим, що всі держави цього регіону вийшли з однієї держави і в них є як багато схожих рис, так і багато відмінностей

давчому рівні, і в частині ведення бізнесу. При цьому дві останні держави характеризуються великою роллю держави у ході ведення бізнесу. Аналогічне можна сказати про Туркменістан. Це стосується й інвестиційного режиму. Учасники зустрічі порівнювали податкове законодавство та рівень податків, які стягуються в їх державах.

Так, як виявилось, в Молдові податок на прибуток юридичних осіб є найменшим та знаходиться на нульовому рівні. З року в рік там обговорюється перспектива повернення до більш високої ставки цього податку, але поки що такі дискусії ні до чого не при-

вели. Крім цього, молдавське корпоративне законодавство є досить простим і зручним у застосуванні. Дуже цікавим є той факт, що відповідно до підписаного між Молдовою та Україною міжнародного договору про правову допомогу, документи, які відповідним чином засвідчені та складені на території України, визнаються на території Молдови без будь-якого іншого підтвердження. Іншими словами, нотаріально засвідчені довіреності або інші документи, які видаються державними органами, не потребують додаткової легалізації на території Молдови.

Цікаво, що в ході зустрічі інвес-

тиційний режим в Україні та її законодавчу базу назвали ліберальною анархією. Нарікання лунали в сторону законодавчої бази, як існуючої, так і тієї, яка приймається, практики державних органів, яка суперечить вимогам законодавства... Більше того жодні норми в Україні жорстко не дотримуються. За словами Ірини Паліашвілі, як тільки бізнес стикався з державним апаратом, судовою системою, якимись спорами, які потрапляли в суди, то у нього починались проблеми, оскільки виявилось, що бізнес пішов далеко вперед, працюючи на практичному рівні. У ході зустрічі представники України від-

значили, що на відміну від Росії, де були вжиті антикризові заходи, в Україні відповідний антикризовий закон стосовно інвестиційного клімату, що був прийнятий в минулому році, насправді повернув державу на 10 років назад. Це погіршило репутацію України на міжнародній арені і ускладнило існування бізнесу, що шокувало інвесторів. «Тобто, на жаль, поки що практика і бізнес в нашій державі набагато прогресивніша, ніж законодавчі і держава», - зауважила пані Паліашвілі.

Цікаво, що представники Киргизстану повідомили, що оскільки в цій державі фінансовий сектор не так розвинений, як в сусідніх державах, то світова фінансова криза на Киргизстан вплинула навіть позитивно. Це пояснюється тим, що уряд цієї держави нарешті почав вживати відповідні заходи, які полегшили життя іноземних інвесторів у Киргизькій Республіці. Що стосується Казахстану, то, за словами його представників, ця держава також не сильно постраждала від наслідків світової фінансової кризи. У свою чергу в Туркменістані є також певні проблеми в першу чергу з доступом до нормативної бази. Як виявилось, в цій державі досі нема електронної нормативної бази, яка б регулярно оновлювалася.

Треба сказати, що відповідно до коментарів учасників зустрічі можна зробити висновок, що в усіх державах, які вони представляли, є свої проблеми з правосуддям, які намагаються наразі вирішувати. Дехто навіть відкрито говорив про присутність корупції. Загалом, зустріч представників LCN була продуктивною та надала можливість ознайомитися з сьогодишньою ситуацією в країнах СНД.



www.yur-gazeta.com
читайте повну версію матеріалу на нашому сайті